

Anno I - n. 1

Gennaio 2018

## NEWSLETTER

### **NORMATIVA**

#### **Nuove “soglie” di rilevanza europea**

Con regolamenti del 18 dicembre, pubblicati sulla Gazzetta Ufficiale europea, la Commissione ha fissato i nuovi valori delle soglie europee valevoli a partire dal 1 gennaio 2018:

- lavori e concessioni: € 5.548.000
- servizi e forniture settori ordinari: € 221.000
- servizi e forniture settori speciali: € 443.000.

#### **Esclusione per le Casse dal *bail in* e novità in tema di *spending review***

Novità importanti per le Casse di previdenza giungono dalla Legge di Bilancio 2018 (L. n. 205 del 27/12/2017); è stata difatti approvato in via definitiva sia lo scudo che le pone al riparo dal cd. *bail in*, evitando quindi che i conti correnti bancari delle Casse vengano coinvolti in caso di crisi degli istituti bancari (art. 1, comma 182), che recepito il principio – fermamente sostenuto da AdEPP – che l’inclusione all’interno dell’elenco ISTAT non comporti automaticamente la sottoposizione agli obblighi in tema di *spending review*: coerentemente, è stabilito che a decorrere dall’anno 2020 le Casse, pur permanendo nell’elenco, non saranno più sottoposte alla normativa in tema di contenimento della spesa (art.1, comma 183).

### **ANAC**

#### **“Bando Tipo numero 1/2017” – Schema di disciplinare di gara per l’affidamento di servizi e forniture nei settori ordinari, aggiudicati all’offerta economicamente più vantaggiosa**

Con delibera n. 1228 del 22 novembre, pubblicata sul sito il 13 dicembre 2017, l’Autorità ha approvato il Bando-tipo (in realtà un disciplinare-tipo) utile per esperire gare in materia di servizi e forniture secondo un modello standard, con maggiori garanzie di legittimità, imparzialità, trasparenza e correttezza dell’azione amministrativa.

Il documento ha l'obiettivo di aiutare le stazioni appaltanti nella predisposizione dei documenti di gara, semplificando gli adempimenti connessi alla partecipazione degli operatori economici.

Il Disciplinare-tipo è vincolante per gli affidamenti relativi ai settori ordinari, fatte salve le parti appositamente indicate nei documenti come "facoltative", per le quali è espressamente consentita una flessibilità applicativa. Ai sensi dell'art. 71 del d.lgs. n. 50/2016, qualora si vogliano discostare dalle prescrizioni del Disciplinare-tipo, le stazioni appaltanti "*motivano espressamente in ordine alle deroghe*" all'interno della delibera a contrarre.

### **Determinazione n. 1134 dell'8 novembre 2017 – Nuove Linee Guida in tema di Anticorruzione e Trasparenza**

Le nuove Linee Guida, che sostituiscono la precedente determinazione n. 8 del 2015, recependo le modifiche normative del Testo unico sulle società partecipate e i contenuti delle disposizioni in tema di trasparenza (d.lgs. 14 marzo 2013, n. 33, come riformulato dal d.lgs. 25 maggio 2016, n. 97), chiariscono l'effettivo ambito di applicazione delle relative prescrizioni.

Alle Casse di Previdenza privatizzate – richiamate al paragrafo 3.4.3. delle Linee Guida – si applica il regime degli enti di diritto privato di cui al comma 3, secondo periodo, dell'art. 2-*bis* del d.lgs. n. 33/2013.

**Per approfondire lo specifico tema degli adempimenti in tema di anticorruzione e trasparenza richiesti alle Casse in applicazione delle nuove Linee Guida ANAC, AdEPP ha istituito un apposito Gruppo di Lavoro.**

### **Deliberazione n. 1179 del 4.12.2017 – Sull'omessa sottoscrizione dell'offerta**

Con il provvedimento in esame, ANAC rileva che, laddove sia comunque possibile ricondurre l'offerta al concorrente (quindi sia esclusa l'ipotesi dell'incertezza assoluta sulla provenienza della stessa, anche ai sensi dell'articolo 83, comma 9, del d.lgs. n. 50/2016), in applicazione del principio del soccorso istruttorio, debba ritenersi sanabile ogni ipotesi di mancanza, incompletezza o irregolarità, ivi incluso l'elemento della sottoscrizione.

## **GIURISPRUDENZA**

### **Consiglio di Stato, Sez. V, 21 dicembre 2017, n. 6002 – Sulla natura giuridica del provvedimento di aggiudicazione provvisoria**

Secondo l'uniforme giurisprudenza, l'aggiudicazione provvisoria ha natura di atto endoprocedimentale idoneo a creare affidamenti in capo al concorrente individuato come aggiudicatario, rientrando nella fisiologia degli eventi la possibilità che ad essa non segua l'aggiudicazione definitiva.

Sino a che non adotta il provvedimento "definitivo" la Stazione appaltante può sempre riesaminare il procedimento, senza che questo possa considerarsi "autotutela": ne consegue che il ritiro di un atto infraprocedimentale, quale l'aggiudicazione provvisoria, non soggiace alla disciplina dettata per gli atti di autotutela, quindi non è dovuto né un indennizzo ai concorrenti, né è necessario comunicare l'avvio del relativo procedimento.

**Consiglio di Stato, Sez. V, 13 dicembre 2017, n. 5854 – Sul principio di rotazione negli affidamenti ex art. 36, comma primo d.lgs. n. 50 del 2016**

Il Consiglio di Stato ha richiamato la *ratio* del principio di rotazione, che è quella di evitare il consolidamento di rendite di posizione, soprattutto nei mercati in cui il numero di operatori non è elevato. Tuttavia è possibile invitare l'operatore già affidatario, previa puntuale motivazione della decisione, facendo particolare riferimento al numero (eventualmente ridotto) di operatori presenti sul mercato, alla soddisfazione della stazione appaltante rispetto alla prestazione resa, ovvero all'oggetto e alle caratteristiche del mercato di riferimento.

**TAR Campania, Sez. IV, 13 dicembre 2017, ord. n. 5893 – Rimessione alla Corte di Giustizia la questione di compatibilità con il diritto europeo dell'art. 80, comma 5 lett. c), del d.lgs. n. 50/2016 (illeciti professionali)**

Il TAR napoletano ha ritenuto non infondata la questione della compatibilità con i principi europei della norma che impedisce alla stazione appaltante di non invitare un'impresa che abbia subito una risoluzione contrattuale per inadempimento, se detta impresa ha contestato in giudizio la risoluzione,

**TAR Puglia, Sez. II, 11 dicembre 2017, n. 1289 – Sull'affidamento degli incarichi legali**

Il TAR barese ha confermato l'orientamento maggioritario, secondo cui il conferimento di un singolo incarico di difesa in giudizio non costituisce "appalto di servizi legali", ma integra un contratto d'opera intellettuale, in quanto tale non regolato dal codice dei contratti pubblici.

## **APPROFONDIMENTI**

**Gli acquisti in proprio: rapporto tra Casse di Previdenza e centrali di committenza**

In allegato alla newsletter, la nota predisposta da Brugnoletti&Associati, che approfondisce il controverso tema dell'applicabilità alle Casse di Previdenza privatizzate degli obblighi di approvvigionamento attraverso Consip e/o le centrali di committenza regionali.

## **AVVISI**

**Seminario sul "Regolamento generale sulla protezione dei dati (GDPR)": la normativa in vigore dal prossimo maggio in tema di privacy, trattamento dei dati personali, sicurezza degli archivi e responsabilità relative**

Il seminario, articolato in due giornate, vedrà relatori tecnici della materia e rappresentanti dell'Autorità Garante della Privacy.

Appuntamento il **31 gennaio** e il **6 febbraio**, dalle 9.30 alle 13.00, presso la Sala Seminari di Cassa Forense.

Per info ed adesioni all'indirizzo [segreteria@adepp.info](mailto:segreteria@adepp.info).

**Seminario di approfondimento sul Codice dei Contratti Pubblici: 2° e 3° appuntamento**

Appuntamento il **19** e il **25 gennaio**, dalle 9.30 alle 13.00, presso la Sala Seminari di Cassa Forense.

Al termine di ciascuna giornata sarà effettuata una verifica a quiz; in collaborazione con l'Associazione "Arte in Compagnia" in palio per la migliore performance la visita alla mostra temporanea su Monet presso il Complesso del Vittoriano.

Per info e prenotazioni contattare l'indirizzo [segreteria@adepp.info](mailto:segreteria@adepp.info).