

# Famiglia, capitale sociale e territorio nel welfare italiano

Mauro Marè<sup>\*</sup>, Francesco Porcelli<sup>\*\*</sup>, Francesco Vidoli<sup>\*\*\*</sup>

<sup>\*</sup>Osservatorio sul Welfare, LBS

<sup>\*\*</sup>Università di Bari

<sup>\*\*\*</sup>Università di Urbino Carlo Bo

14 Dicembre 2022



# 1. Outline

- gli obiettivi e i contenuti del rapporto
- famiglia, capitale sociale e trust come determinanti del welfare
- l'analisi empirica e le stime econometriche
- i risultati principali



## 2. Gli obiettivi del **Rapporto sul Welfare, 2022**

- relazione tra **famiglia/legami familiari** (FT) e **capitale sociale**
- relazione tra **capitale sociale, trust e scelte di welfare**
- la famiglia agisce positivamente sul **welfare**; ma produce anche **spillover negativi** su **capitale sociale e trust**
- dati Ocse: paesi con **legami familiari forti** presentano un **basso livello di capitale sociale e di trust** e hanno scelte di welfare peculiari (- mercato + pubblico)

### 3. I contenuti del rapporto

- Regioni italiane presentano molte differenze, vari fattori:
- la **natura dei sistemi politici, il peso delle dominazioni straniere, il tipo di famiglia, la diffusione della religione**, le tradizioni di eredità ai figli, ecc.
- è ormai un fatto assodato che alla relativa **debolezza dello Stato italiano** si sia associata una forte **presenza della famiglia**



## 4. I FT e il ruolo della madre e del padre

- altra **questione aperta** è quella del **ruolo della madre e del padre** (genitori) nel diffondersi di una **mentalità familistica** e di legami familiari forti
- difficile trarre **conclusioni nette**: vi sono evidenze sufficienti per affermare che, per ragioni storiche, culturali e religiose, sia prevalsa, nel nostro paese, negli ultimi due secoli
- una **mentalità familistica**, che ha prodotto **più effetti negativi che positivi** sulla dimensione civica, il capitale sociale e il trust

## 5. L'indagine campionaria

- indagini campionarie **Mefop**
- dal 2012 svolte ogni 2 anni indagini campionarie
- in questo Rapporto usiamo **wave 2019 e 2021**, con un pseudo-panel
- **oltre 6000 individui** con rappresentatività regionale



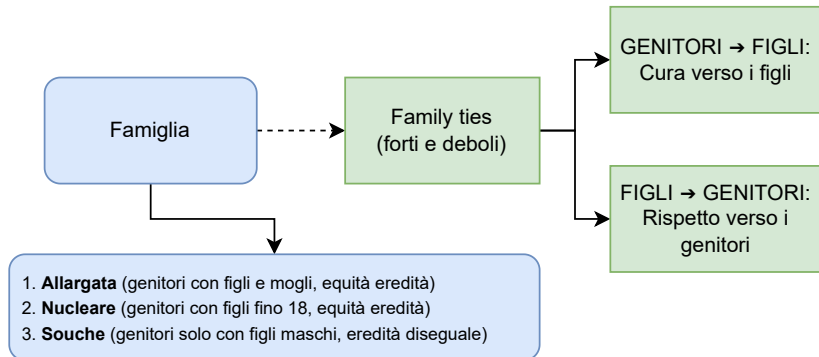
## 6. Originalità del Rapporto

- è la **prima volta** che un'analisi di questo tipo viene tentata per il nostro paese
- **prima indagine campionaria** *ad hoc* su legami familiari, politiche di welfare e capitale sociale in Italia
- approccio **panel** (più annualità) assicura maggiore robustezza e significatività

## 7. Definizioni di family ties e famiglia

- come si definisce la **famiglia**?
  - ① **famiglia allargata** (comunitaria), dove più generazioni vivono insieme; figli (maschi) e mogli con genitori; concetto di autorità dei genitori e soprattutto del padre; uguale eredità
  - ② **famiglia nucleare**, dove i genitori vivono solo con i loro figli, che quando si sposano, vanno a vivere da soli; eredità uguale
  - ③ **famiglia souche** (ceppo), dove i diversi figli (maschi e femmine) vivono con i genitori, ma eredità va al maschio erede o a chi si occupa dei genitori;
- al di là concetto metaforico di famiglia, variabile cruciale sono i **legami familiari (FT)**, cioè misure oggettive della intensità dei FT: si vive vicino ai genitori, quante volte ci si vede, i genitori aiutano nel welfare familiare, ecc.

## 7. Definizioni di family ties e famiglia



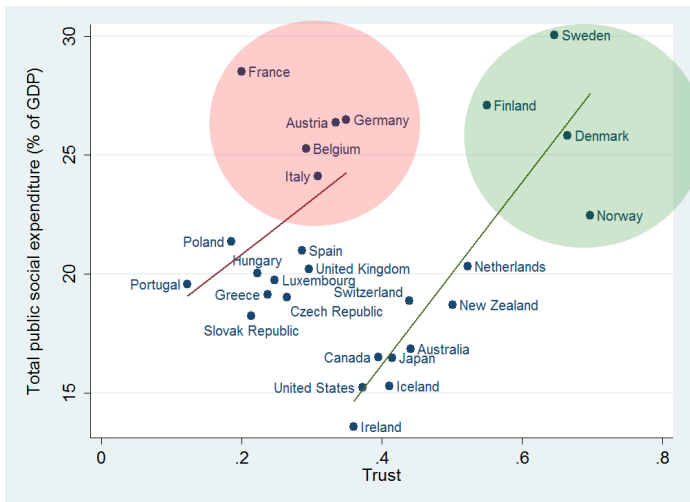


## 9. il ruolo delle donne-madri

- evidenziare una **cultura familistica** non è **un'accusa al ruolo delle donne/madri**
- anzi, al contrario, siccome il **welfare ricade in larga parte sulle donne/madri**
- una **diversa struttura del welfare** (pubblico e privato) le potrebbe sollevare dagli oneri del welfare familiare
- **e promuovere parità di genere**: maggiore tasso partecipazione, posizioni lavorative migliori, maggiori retribuzioni, ecc.



# 10. Trust e welfare state

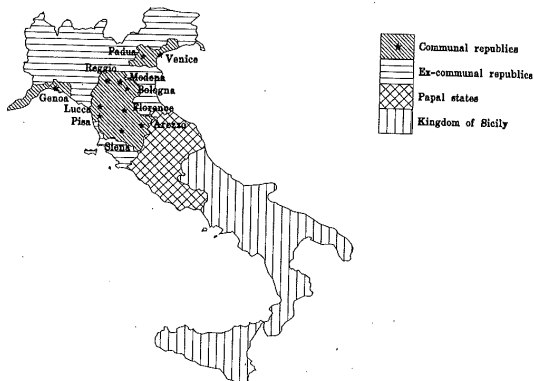


La relazione a due picchi tra la spesa pubblica per il welfare e trust

# 11. Capitale sociale in Italia

tradizione repubblicana e autocratica in Italia, anno 1300 circa, fonte: Putnam et al., 1993

**FIGURE 5.1**  
Republican and Autocratic Traditions: Italy, c. 1300

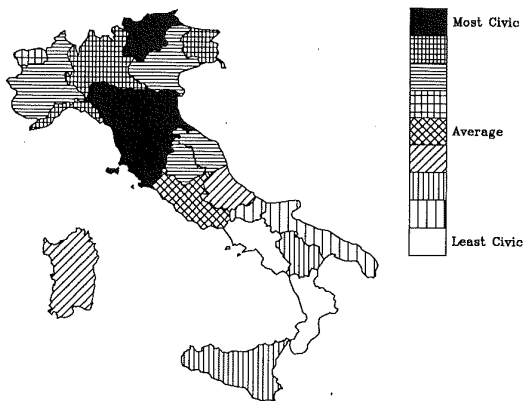




# 11. Capitale sociale in Italia

il grado di civicness nelle regioni italiane, fonte: Putnam et al., 1993

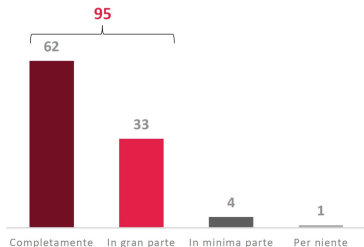
**FIGURE 4.4**  
The Civic Community in the Italian Regions



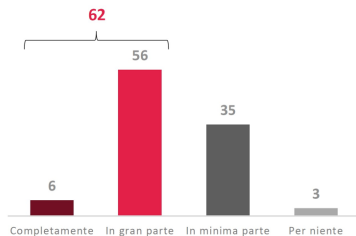
# 12. Le evidenze dell'indagine

## Trust e capitale sociale in Italia - Evidenze dalla pandemia 1

**Percezione del rispetto individuale** (pannello di sinistra) e collettivo (pannello di destra) delle regole volte a contenere i contagi da COVID.



Domanda: Lei quanto sente di aver rispettato le restrizioni/misure di contenimento al Covid fissate dal Governo dallo scoppio della pandemia ad oggi?

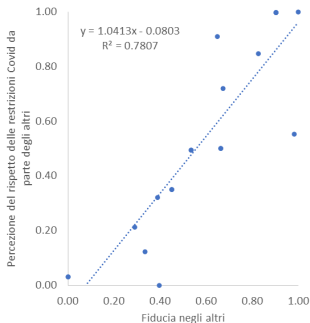
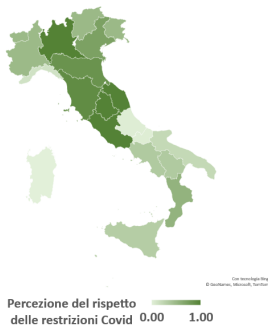


Domanda: E secondo lei gli italiani in generale quanto pensa abbiano rispettato le restrizioni/misure di contenimento al Covid fissate dal Governo dallo scoppio della pandemia ad oggi?

# 12. Le evidenze dell'indagine

## Trust e capitale sociale in Italia - Evidenze dalla pandemia 2

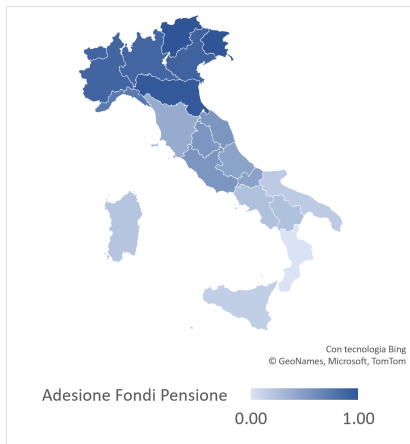
percezione del rispetto collettivo delle restrizioni COVID e correlazione con il grado di fiducia verso gli altri



# 12. Le evidenze dell'indagine

## Adesione ai fondi pensione

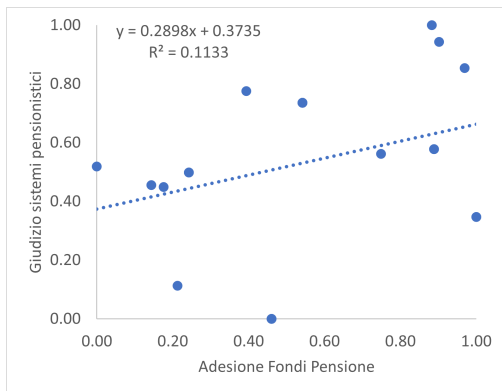
Intensità del grado di adesione alla previdenza complementare.



# 12. Le evidenze dell'indagine

## Giudizio sistemi previdenziali

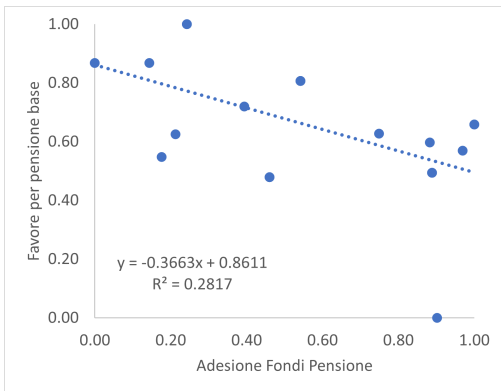
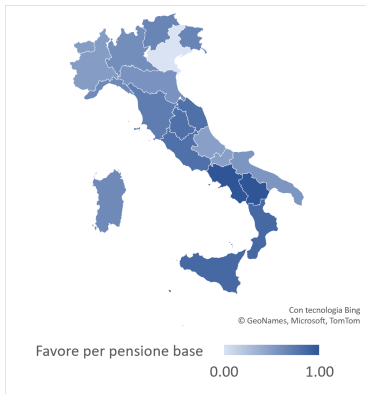
Percezione della sicurezza dei sistemi pensionistici pubblico e/o privato;  
correlazione positiva con adesione alla previdenza complementare



# 12. Le evidenze dell'indagine

## Pensione minima universale

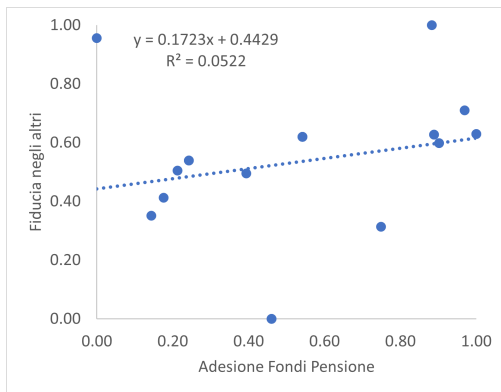
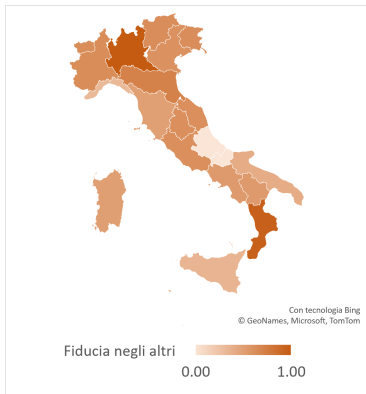
Grado di favore verso l'istituzione di una pensione minima di base. Correlazione negativa con l'adesione alla previdenza complementare.



# 12. Le evidenze dell'indagine

## Fiducia negli altri

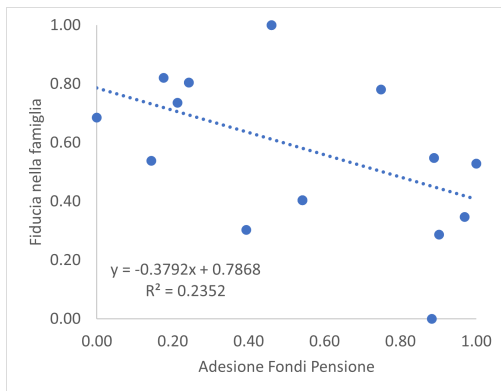
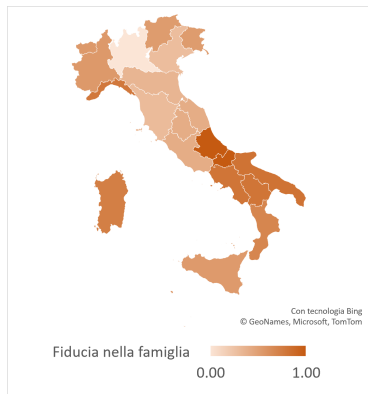
Correlazione positiva tra il grado di fiducia verso gli altri e l'adesione alla previdenza complementare.



# 12. Le evidenze dell'indagine

## Fiducia nella famiglia

Correlazione negativa tra il grado di fiducia verso i propri familiari e l'adesione alla previdenza complementare.



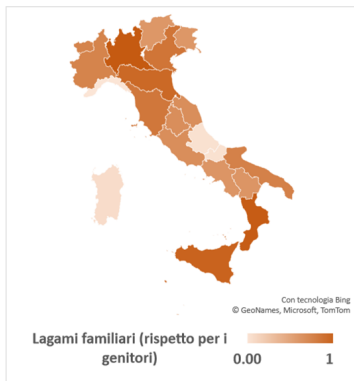
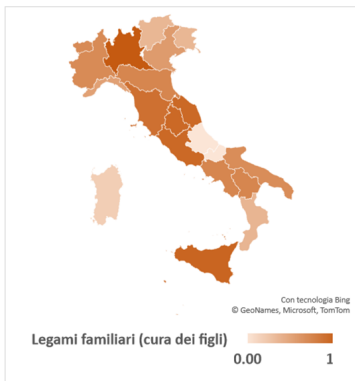


# 12. Le evidenze dell'indagine

## Family ties 1

### Legami familiari

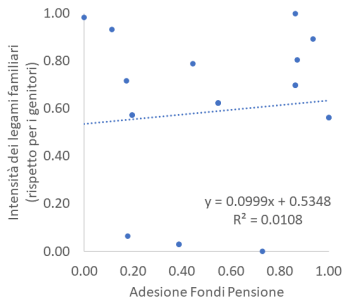
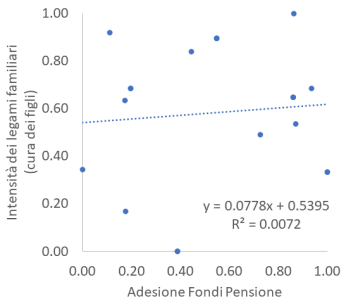
Cura dei figli (Genitori → Figli) e Rispetto per i genitori (Figli → Genitori).



# 12. Le evidenze dell'indagine

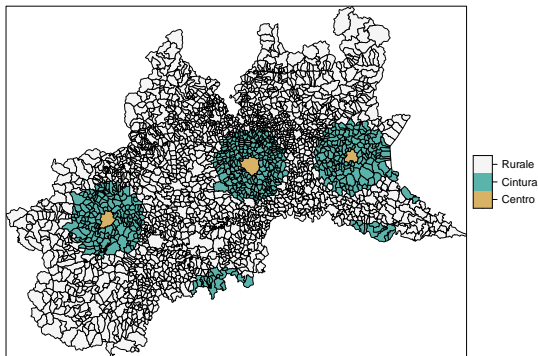
## Family ties 2

Relazione ambigua, sul piano regionale, tra l'intensità dei legami familiari e l'adesione alla previdenza complementare.



# 13. Eterogeneità territoriale

fenomeni sociali bypassano regioni amministrative



Comuni metropolitani, cintura e restante parte di territorio – Piemonte e Lombardia

# 14. Il modello econometrico

modello Multinomial-Logit (stimatore Maximum likelihood)

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1' \mathbf{X}_{it} + \beta_2' \mathbf{Z}_i + \tau_t + \epsilon_{it} \quad (1)$$

dove  $i$  intervistato,  $t$  wave di riferimento (2019,2021) e  $\tau_t$  una dummy relativa all'annualità  $\Rightarrow$  *pseudo-panel*

- variabili  $\mathbf{X}$  esplicative, standardizzate tra 0 e 1 (min/max)
- variabili  $\mathbf{Z}$  territorialità (dummy)
- polarità crescente: 0 basso, 1 alto e stima pesata per il peso di campionamento
- analisi di robustezza (logit, probit, OLS)

# 14. Il modello econometrico

modello Multinomial-Logit (stimatore Maximum likelihood)

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1' \mathbf{X}_{it} + \beta_2' \mathbf{Z}_i + \tau_t + \epsilon_{it} \quad (1)$$

dove  $i$  intervistato,  $t$  wave di riferimento (2019,2021) e  $\tau_t$  una dummy relativa all'annualità  $\Rightarrow$  *pseudo-panel*

- variabili  $\mathbf{X}$  esplicative, standardizzate tra 0 e 1 (min/max)
- variabili  $\mathbf{Z}$  territorialità (dummy)
- polarità crescente: 0 basso, 1 alto e stima pesata per il peso di campionamento
- analisi di robustezza (logit, probit, OLS)



# 14. Il modello econometrico

modello Multinomial-Logit (stimatore Maximum likelihood)

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1' \mathbf{X}_{it} + \beta_2' \mathbf{Z}_i + \tau_t + \epsilon_{it} \quad (1)$$

dove  $i$  intervistato,  $t$  wave di riferimento (2019,2021) e  $\tau_t$  una dummy relativa all'annualità  $\Rightarrow$  *pseudo-panel*

- variabili  $\mathbf{X}$  esplicative, standardizzate tra 0 e 1 (min/max)
- variabili  $\mathbf{Z}$  territorialità (dummy)
- polarità crescente: 0 basso, 1 alto e stima pesata per il peso di campionamento
- **analisi di robustezza (logit, probit, OLS)**

# 14. Il modello econometrico

$Y_{it}$ : variabili dipendenti:

- adesione ad un fondo pensione
- giudizio nei confronti dei sistemi pensionistici
- propensione verso l'istituzione di una pensione minima
- grado di educazione finanziaria



# 14. Il modello econometrico

$Y_{it}$ : variabili dipendenti:

- adesione ad un fondo pensione
- giudizio nei confronti dei sistemi pensionistici
- propensione verso l'istituzione di una pensione minima
- grado di educazione finanziaria



# 14. Il modello econometrico

$Y_{it}$ : variabili dipendenti:

- adesione ad un fondo pensione
- giudizio nei confronti dei sistemi pensionistici
- propensione verso l'istituzione di una pensione minima
- grado di educazione finanziaria

# 14. Il modello econometrico

$X_{it}$  e  $Z_i$  : variabili esplicative:

- senso civico (voto + volontariato)
- grado di fiducia negli altri
- grado di fiducia nei propri familiari
- intensità dei legami familiari  $\Rightarrow$  legame dai genitori verso i figli (cura dei figli) VS dai figli verso i genitori (rispetto dei genitori)
- importanza della religione
- iscrizione al sindacato
- orientamento politico
- età, reddito, settore lavorativo
- area geografica, tipologia di centro urbano

# 14. Il modello econometrico

$X_{it}$  e  $Z_i$  : variabili esplicative:

- senso civico (voto + volontariato)
- grado di fiducia negli altri
- grado di fiducia nei propri familiari
- intensità dei legami familiari  $\Rightarrow$  legame dai genitori verso i figli (cura dei figli) VS dai figli verso i genitori (rispetto dei genitori)
- importanza della religione
- iscrizione al sindacato
- orientamento politico
- età, reddito, settore lavorativo
- area geografica, tipologia di centro urbano

# 15. Risultati del modello probit

## Quadro generale dei risultati (1)

	<b>Adesione Fondi Pensione (1)</b>	
Senso civico (volontariato, andare a votare)	0.3301**	[0.132]
Fiducia negli altri	0.5031***	[0.136]
Fiducia nella propria famiglia	-0.2784*	[0.159]
Legami familiari (cura per i figli)	0.2319*	[0.141]
Legami familiari (rispetto per i genitori)	-0.2615**	[0.104]
Importanza della religione	0.0306	[0.110]
Iscrizione al sindacato	0.6791***	[0.079]
Orientamento polit. sinistra	0.1443	[0.120]
Orientam. polit. centro-sinistra	0.3370***	[0.102]
Orientamento polit. centro	0.3952***	[0.124]
Orientamento polit. centro-destra	0.4243***	[0.107]
Orientamento polit. destra	0.4847***	[0.114]



# 16. Risultati delle stime

## Quadro generale dei risultati

	<b>Adesione Fondi Pensione (1)</b>
Senso civico (volontariato, andare a votare)	Aumenta
Fiducia negli altri	Aumenta
Fiducia nella propria famiglia	Si riduce
Legami familiari (cura per i figli)	Aumenta
Legami familiari (rispetto per i genitori)	Si riduce
Importanza della religione	
Iscrizione al sindacato	Aumenta
Orientamento politico	
Età	Aumenta
Reddito	Aumenta
Lavoratori settore privato	Aumenta
Area Geografica	Aumenta verso Nord Est
Grandi centri urbani	
Comuni di cintura	Si riduce











## 18. I family ties: causa o effetto?

- la **famiglia** è **causa o effetto?**
- la famiglia **influenza il capitale sociale?** o è essa stessa **capitale sociale?** ⇒ possibile reverse causality
- evidenze empiriche: **FT influenzano capitale sociale, trust e scelte welfare**

# 19. Quid agendum?

- servono investimenti dei governi per rafforzare capitale sociale e trust
- **quale ruolo per i legami familiari?**
- come promuovere **soluzioni più eque e altruistiche** nelle scelte individuali di welfare?
- **Quale welfare pubblico e privato?** welfare diverso: **più Ltc, assistenza, cura persona**, ecc.
- **ruolo delle donne-madri**

